

Eine Analyse der Antworten (23.01.-06.02.) auf die von Christopher Lauer gestellten Fragen vom 23.01.13:

| <p>Nicht relevant da kaum Antworten zur NDS Wahl vorhanden - Was waren für Dich die drei wichtigsten Gründe, warum Du in Niedersachsen nicht die Piraten gewählt hast?</p> | <p>Was sind für Dich die drei wichtigsten Gründe, warum Du im Moment bei einer Bundestagswahl nicht die Piraten wählen würdest?</p> | <p>Was wären für Dich die drei wichtigsten Dinge, die die Piratenpartei ändern müsste bzw. sich erhalten muß, damit Du sie wählen würdest?</p> | <p>V e r h ä l t e n</p> <p>A u s r i c h t u n g</p> <p>P e r s o n a l</p> <p>P r o g r a m m a t i k</p> |
|---|--|---|--|
| <p>Plakatkampagne schlecht - Lokale Kernpositionen fehlten 4 Plakate nicht sichtbar</p> | <p>Umgangsformen lassen an Verantwortung zweifeln (oft zu kindisch, unreif, verzerrend - Shitstorm-Kultur) 41 Querelen innerparteilich 24</p> | <p>In einfacher, verständlicher Sprache reden (nicht rape culture, commons, etc.) 9 Professionellere Pressearbeit 7</p> | <p>Diese Analyse wurde von @doskri und @triplesmart erstellt. Wir haben versucht aus der Menge der Kommentare die Kernaussagen herauszufiltern und in die vorliegenden Thesen/Aussagen zusammenzufassen. Dazu haben wir in vier Blöcke (Verhalten, Ausrichtung, Personal und Programmatik) unterteilt. Da die Kommentare auf Christophers Blog keinesfalls repräsentativ sind kann es unsere Auswertung auch nicht sein. Wir denken, eine Tendenz ist deutlich sichtbar.</p> |
| <p>Zu hoch gestochenes Deutsch Rot/Grün gewählt um schwarz/gelb zu verhindern</p> | <p>Querelen BuVo 12 Rumhauen auf Medien 3</p> | <p>Bessere Sichtbarkeit in der Öffentlichkeit 7 Zusammenhalt zeigen 3</p> | |
| <p>Fehlende Medienpräsenz Zu unbekannt</p> | <p>Sie sprechen mehr untereinander als zum Wähler! 3 Schlechte Pressearbeit 2</p> | <p>Konstruktiven, themenzentrierten Arbeitstil 4 Bissiger im TV, nicht anbieten 2</p> | |
| <p>Klare Kante gegen -ismen fehlte</p> | <p>ZU Links 17</p> | <p>Mehr klare Worte auf Twitter 2 Zu den Beschlüssen stehen (auch wenn die eigene Meinung anders ist) 1</p> | |
| <p>Klare Themen fehlten Wegen Lagerwahlkampf (SPD/Grüne - CDU/FDP) 3</p> | <p>Fehlendes sozial-liberales Profil 6</p> | <p>Zu den Beschlüssen stehen (auch wenn die eigene Meinung anders ist) 1</p> | |
| | <p>Keine klare Abgrenzung nach Rechts 5 ZU konservativ ausgerichtet 3 Fehlender Feminismus 3</p> | <p>Klares sozial-liberales Profil 10 Themen brauchen Köpfe! 21 Serioeres Erscheinungsbild 5</p> | |
| | <p>Mangelnde Kritikfähigkeit 3 ZU nerdig - nehmen die älteren Mitbürger nicht mit 3</p> | <p>Verantwortungsbewußte Amtsinhaber 5 Konsequent Antifaschistisch und Antisexistisch 2</p> | |
| | <p>Chaostruppe/Spaßpartei - unstrukturiert 29 Johannes Ponader 22</p> | <p>Bodenständige, konsequentere Mittelschichtpolitiker 2 Keine Lobbyisten in Positionen 2</p> | |
| | <p>Zuviele Kasper und Taugenichtse 10</p> | <p>Kandidaten nicht nach Dienstalter sondern Kompetenz + 30% Frauenquote 1</p> | |
| | <p>Leute mit Ego-Karriere Trip ohne Inhalte 10 Zuviele Sexisten, Rassisten und Antisemiten 10</p> | <p>Kernthemenkonzentration (Transparenz, Bürgerrechte, Information) 28 LQFB Ernst nehmen - konstant weiter durchführen 9</p> | |
| | <p>Fehlende Köpfe 3</p> | <p>Kante zeigen 7 Nicht im Kleinen verzetteln, sondern das große Ganze angreifen 6</p> | |
| | <p>Demontage patenter Politiker durch Basis 2</p> | <p>Keine Lobbyisten in Positionen 2</p> | |
| | <p>Populismus dominiert mittlerweile 1</p> | <p>Beschlüsse richtig publik machen (und nicht in unlesbaren Wikis verstecken) 5</p> | |
| | <p>Kein klares Profil/Konzept 12 Programm nicht sichtbar/zu selten in den Medien 7</p> | <p>Eine SMV gründen 4 Glaubhafte Erklärung zu BGE präsentieren 3</p> | |
| | <p>Parteiprogramm zu utopisch (BGE-fahrscheinl. ÖPNV) 6</p> | <p>Themen statt Köpfe 2</p> | |
| | <p>Keine Visionen 5</p> | <p>Ein Programm nicht nur aus zusammenhanglosen Beschlüssen sondern ein zusammenhängender Gesellschaftsentwurf 1</p> | |
| | <p>Lange Entscheidungswege (Basis->Diskussionen->letztendliche Publikationen) 5</p> | <p>Ein allumfassendes Programm 1</p> | |
| | <p>Zustimmung BGE 5 Angriff des Urheberrechts 5</p> | <p>Urheber nicht mit Almosen abspesen 1 Verlässliche Entscheidungsstrukturen 1</p> | |
| | <p>Keine SMV - Ständige Mitglieder Versammlung 4 Die Piraten liefern nicht 4 Scheitern von Liquid Feedback 4</p> | <p>Konsequent Commons orientierte Politik 1</p> | |
| | <p>Immer stärkeres Abweichen und Vernachlässigen von Grundwerten/Kernthemen 4</p> | | |
| | <p>Erwartung Lückenschluß Bürger u. Politik durch Internetkomm. nicht erfüllt - "Betriebssystemänderung" 3 Fehlende Kampagnen 2</p> | | |
| | <p>Handeln nicht konsequent nach ihren Beschlüssen (Bsp. Wiesbaden - OB Kandidat abgesägt trotz Basisbeschluss) 1</p> | | |
| | <p>Liquid Democracy nicht schlüssig dem Bürger erklärt 1</p> | | |
| | <p>Basisdemokratischer Ansatz gescheitert 1</p> | | |